

Fate, Freedom and Prognostication. Strategies for Coping with the Future in East Asia and Europe

“Momentarily I Am Studying Medieval Theories of Providence.” - Leo Strauss on Fate, Freedom, and Prognosis

PD Dr. Thomas Meyer (Philosophy, Theory of Science, and the Study of Religions, Ludwig-Maximilians-University Munich; IKGf Visiting Fellow)

With the help of some hitherto unknown documents, I outlined a new perspective in my lecture on the connection between Leo Strauss's singular life and his work—a perspective that offers not only new information, but also provides us with the opportunity either to reconsider our own experience as readers of Leo Strauss or to think about Strauss for the first time.


In the first part of my lecture, I analyzed the original Walgreen lectures, held in October 1949, which represent a first draft of what is probably Strauss' best known book, “Natural Right and History”, published in 1953 (German translation 1956).

The second part offered a new reading of Strauss' interpretation of Jewish and Islamic Medieval Philosophy. Here, his unpublished paper on “How to study Islamic Philosophy?” formed the starting point. The rejection of modern premises—most prominently, that we can understand an author better as he understood himself—was for Strauss the basis of his new evaluation of medieval sources. The conflict between “Athens” and “Jerusalem”, “Reason” and “Revelation”, and “Philosophy” and “Law” was of great importance in Strauss' autobiography: born into an observant and quasi-orthodox Jewish family, these elements constituted an essential part of his sense of self and the struggles he had to endure: am I a philosopher or am I a Jew, in the full sense of the word?



PD Dr. Thomas Meyer. Photo: IKGf

The last part of my lecture addressed Strauss' religious rhetoric: for him, this rhetoric was neither a way to make up for an inadequate argument, nor a superficial adornment. On the contrary, he deployed religious rhetoric in the same way as he saw it function in the work of thinkers as diverse as Plato and Aristotle, Maimonides and Abravanel, Spinoza and Hobbes, as well as Hermann Cohen, Franz Rosenzweig, and Julius Guttmann: as an expression of the complex contest between philosophy and religion.

 ikgf.fau.de
> Publications > Lectures > Listen online...

Rationale Zukunftsgestaltung in der römischen Antike

PD Dr. Ulrike Ehmig (Archaeology and Ancient History, SFB 933 “Material Text Cultures”, Heidelberg University)

Fragt man nach Strategien der Bewältigung künftiger Ereignisse in der Antike, impliziert das die Überlegung, was Menschen vor 2000 Jahren als Risiken wahrnahmen und wie sie mit entsprechenden Situationen umgingen. Auch wenn Untersuchungen aus unterschiedlichsten Bereichen der Altertumswissenschaft-

ten bereits Material und Ergebnisse geliefert haben, ist das Feld einer Risikoforschung zur Antike noch unbestellt: Es fehlen ein konsequent durchdachter Zugang, eine Auseinandersetzung mit dem Risikobegriff und seinen Wurzeln sowie systematische Studien zu verschiedensten Lebensbereichen. In den vergange-



PD Dr. Ulrike Ehmig. Photo: IKGf

nen Jahren habe ich mittels Fallstudien begonnen, das Potenzial eines solchen Forschungsfeldes für die Antike aufzuzeigen.

Die zentrale Frage der modernen Risikoforschung, nämlich wie wahrscheinlich es ist, dass ein Sachverhalt einen negativen Ausgang nimmt, wurde zuerst und grundlegend anhand des Würfelspiels erörtert. Die ersten Belege dafür bieten schriftliche Quellen aus der Mitte des 13. Jahrhun-

derts. Wahrscheinlich aber reichen sie viel weiter zurück: Auch im Lateinischen nämlich ist das mit Risiko zu verbindende Bedeutungsfeld von Redewendungen geprägt, in denen *alea*, der Würfel, eine zentrale Rolle spielt (1). Das antike epistemische, bisweilen aber auch bereits aleatorische Verständnis von Wahrscheinlichkeiten lässt sich an antiken Beobachtungen zur Wurfhäufigkeit bestimmter Orakelsprüche ebenso erkennen wie an Erhebungen für Steuer- und Bedarfsermittlungen (2).

Anhand lateinischer Votivinschriften habe ich mich mit jenen Ereignissen und Sachverhalten beschäftigt, die breite Bevölkerungsgruppen speziell auch in den Provinzen des Reiches nur mit göttlicher Hilfe zu überstehen glaubten (3). Hieran schloss ein Vergleich mit Grabinschriften an, die eine Todesursache benennen. Ziel war, zu bestimmen, inwieweit die in Votivinschriften fassbare subjektive Wahrnehmung möglicher Gefahren und Nachteile ein Pendant in tatsächlichen Risikosituationen hatte (4).

Die Überlegung, was den Petenten der göttliche Beistand wert war, lässt sich besonders anhand epigraphisch bezeugter Baumaßnahmen verfolgen (5). Viel häufiger als mit Inschriften aber dokumentierte man mit Votivobjekten die Bewältigung von Zukunftsängsten und schwierigen Situationen. Exemplarisch wurde dies für den Bereich von Schwangerschaft und Geburt anhand von Votiven in Form von Wickelkindern, dem weiblichen Uterus sowie magischen Gemmen erläutert (6).

Für die antike Wirtschaft war, nicht anders als heute, Risikominimierung von zentraler Bedeutung. Das neue Forschungsfeld ist gerade in diesem Bereich besonders geeignet, archäologische Beobachtungen und juristische Quellen zusammenzuführen: Die Aufschriften auf Amphoren, deren Hauptbestimmung der Seetransport bestimmter Waren war, konnten überzeugend als dokumentarischer Niederschlag von Seedarlehen erklärt werden (7).

Auf der Grundlage der Pilotstudien lässt sich ein sehr interdisziplinäres Forschungsfeld mit weitge-



Dice cup and loaded dice from a Roman outpost on the road to the Red Sea; printed with the kind permission of Hélène Cuvigny (Photo: Adam Bülow-Jacobsen).



Fate, Freedom and Prognostication. Strategies for Coping with the Future in East Asia and Europe

streuten Ideen für weitere Studien umreißen. Dabei zieht es aus sämtlichen Quellengruppen, seien es literarische Zeugnisse, Papyri, Inschriften und Münzen oder archäologischen Befunden und Funden, Gewinn. Ihre Analyse erfährt durch den an der modernen Risikoforschung orientierten Zugang eine Aktualität, die für die Altertumswissenschaften keineswegs selbstverständlich ist.

INSIGHT

Rational Ways of Shaping the Future in Roman Antiquity
The lecture posed the provocative question whether the Romans already had a sense for probabilities when dealing with the future, several centuries before the problem of probabilities was explicitly discussed for dice games in the 13th century. Drawing on examples from different contexts, Ulrike Ehmig showed conclusively that it is wrong to assume that the absence of such explicit discussions allows us to conclude that considering probabilities did not play a role in diverse areas of everyday life, from maritime trade to warding off probable causes of illness and death by religious rituals.

A Handbook of Prognostication in the Middle Ages – Concepts and Approaches

Prof. Dr. Klaus Herbers (Professor of Medieval History and Auxiliary Sciences of History, IKG Deputy Director, FAU Erlangen-Nuremberg)

When bringing together saints, angels, and constellations of stars, the iconographic program of the star mantle of Henry II (picture, tentatively dated 1018-1023) claimed to represent the whole world, the cosmos, which evidently included the future within its scope, given the presence on it of astrological information and dicta. Later attempts at restoration seem to have taken considerable 'editorial' liberty with the imagery and inscriptions of the mantle, making it hard to say much about its original arrangement and content; nevertheless, it is still apparent that this world is more an imagined space, where saints, angels, and constellations constitute the companions of the ruler navigating it; coping with and predicting a contingent future goes hand in hand with a claim to power, a combination that appears typical for medieval conceptions of prognostication and the future.

Likewise, eschatological knowledge plays an important role in knowing the future in the medieval period, which becomes obvious in the second concrete example that Professor Herbers presented to introduce the subject. The second Pamplona Bible was commissioned by King Sancho VII the Strong towards the end of the 12th century. Its illustrations combine prophetic elements of the Bible and stories about the life and death of saints and martyrs with the tradition of the so-called Tiburtine Sibyl, which here was incorporated into the Christian History of Salvation. Following the devastating defeat at the battle of

Alarcos in 1195, Sancho was accused of being in cahoots with the Muslim Almohads; he probably felt the need to display his piety with this illustrated Bible, in order to show to the world how he intended to counter the Antichrist. In other words, once again, the preservation of power was an important motive for invoking a vision of the—in this case eschatological—future. The Pamplona Bible thus is an important representative of the prophetic tradition, known since the Old Testament, which had originally, however, been more about bringing hidden knowledge to light, rather than knowledge about the future.

Prognostication hitherto has not been a dominant field of research regarding the Middle Ages, which is why this cooperation with Chinese studies will have a considerable impact on this discipline. The two aforementioned examples represent important areas that need to be incorporated into a handbook of prognostication in this field. These areas would also have to be differentiated from, or placed in relation to, ideas on prognostication in East Asian societies. Léon Vandermeersch argued that the Chinese script was invented to record divination, instead of actualities, and that accordingly it was a 'divinatory', man-tic rationality instead of a theological one that was prevalent since the early days of this civilization. In the West, both the ancient and Christian traditions esteemed the prophet, but less so calculations that purported to divine the future. In this way, prophecy and prediction were more centered on a person than a