

MONOGRAPHIES D'ARCHÉOLOGIE MÉDITERRANÉENNE

HORS-SÉRIE N°5

**ITINÉRAIRES DES VINS ROMAINS EN GAULE
III^E-I^{ER} SIÈCLES AVANT J.-C.
CONFRONTATION DE FACIÈS**

Actes du colloque européen organisé par l'UMR 5140 du CNRS
Lattes, 30 janvier-2 février 2007

Édités par

Fabienne OLMER

PUBLICATION DE L'UMR 5140 DU CNRS
« Archéologie des Sociétés Méditerranéennes »
Lattes
2013

Les traces des dernières Dressel 1 entre Rhin et Danube

par Ulrike EHMIG (1)

Dans le cadre du colloque « Les itinéraires des vins romains en Gaule entre le III^e et le I^{er} siècle av. J.-C. », on m'a proposé de parler des traces des dernières Dressel 1 entre Rhin et Danube (2). La recherche amphorique menée ces dernières années donne en effet de nouveaux résultats.

ÉTAT DE LA RECHERCHE

La distribution des amphores à vin italiques précoces a été d'abord étudiée par Andrew Fitzpatrick en 1985 (Fitzpatrick 1985 : 305). En 1998, Armand Desbat a mis en lumière la fin des importations des Dressel 1 en Gaule (Desbat 1998 : 31). À cette occasion, il a également examiné la situation sur le Rhin. Ses études montrent une diminution radicale des Dressel 1 à partir de 40 av. J.-C. Selon l'argumentation, les contextes du prétendu sanctuaire de Cybèle à Lyon jouent un rôle décisif (3). Dans l'horizon 1, qui date vers 40 av. J.-C., les Dressel 1 représentent 47 % des amphores. Dans l'horizon 2, entre 40 et 20 av. J.-C., un cinquième des amphores seulement (21 %) appartient à ce type. Vers 10 apr. J.-C., dans l'horizon 3, leur présence est encore de 3 % (4). Au-delà, les exemplaires des contextes tardifs montrent souvent des traces de réutilisation, ce qui laisse supposer que l'importation des amphores Dressel 1 vers le Nord se termine vers 40/30 av. J.-C. (Desbat 1998 : 32).

Armand Desbat a aussi examiné les épaves contemporaines à ces contextes. Il constate qu'il y en a peu à l'époque pré-augustéenne. Les cargaisons de Dressel 1 les plus récentes sont, d'après lui, les épaves de Planier 3 et de Plane 1 datées vers 50 av. J.-C., et celle de Cap Béar 3, des années 50/30 (Desbat 1998 : 31).

S'appuyant sur la datation consulaire la plus récente connue, de 13 av. J.-C. (5), et sur les exemplaires des camps militaires d'Oberaden et de Haltern, Armand Desbat suppose une durée de circulation des Dressel 1 jusqu'au milieu de l'époque augustéenne. Mais en même temps, il ajoute qu'il n'y en a qu'un

fragment dans le camp de Dangstetten sur le Haut-Rhin et que les Dressel 1 manquent presque complètement dans la colonie d'Augst (Desbat 1998 : 33).

NOUVELLES DONNÉES, REMARQUES MÉTHODOLOGIQUES

À partir de ces observations, on peut se demander quelles sont les nouveautés depuis 1998?

Dans l'état actuel des recherches dans la région entre Rhin et Danube, peu d'études systématiques sur les amphores ont été menées récemment et il n'y a pas de travaux sur les amphores Dressel 1. Les résultats des études anciennes ne sont pas comparables à la recherche amphorique internationale des 30 dernières années. Comme on le verra plus loin, il y a de réels problèmes d'identification des Dressel 1 à partir des seuls dessins. Il paraît donc préférable d'examiner systématiquement les contextes étudiés et publiés depuis les années 1990.

Augst et Mayence

Pour la colonie d'Augst Armand Desbat a déjà constaté que des Dressel 1 n'existent quasiment plus. Les trois exemplaires concernent (6) moins d'1/1000 des amphores. Les débuts de l'agglomération, bien marqués dans les *insulae* 17 et 20, remontent à la deuxième décennie av. J.-C. (7). Chronologiquement et historiquement, l'agglomération se développe en parallèle avec la colline de la cathédrale à Bâle (couches 3 et 4) et avec le camp militaire de Dangstetten (8).

À *Mogontiacum* - Mayence, des bois datés de l'année 17/16 av. J.-C. sont les indices les plus anciens d'une occupation romaine. La fondation d'un camp pour deux légions sur le plateau, à la confluence du Main, est stratégique pour Mayence, une des bases d'opération le long du Rhin pour les offensives en direction de la Germanie, sur la rive droite du Rhin (Witteyer 1998 : 1026).

Même si la situation des contextes archéologiques de Mayence est difficile en raison de son développement historique (9), on peut cependant se faire une idée des importations les plus précoces et particulièrement des Dressel 1 italiques. Avec dix amphores du type Dressel 1 (10), il y a à Mayence trois fois plus de Dressel 1 qu'à Augst, mais leur nombre est aussi faible en pourcentage. Sur mille amphores, on dénombre seulement deux Dressel 1.

À Augst aussi bien qu'à Mayence, le nombre de contextes précoces est très faible du fait de la longue durée d'occupation de ces agglomérations antiques, en résulte le petit nombre de Dressel 1 par rapport au nombre total des amphores.

Quelle est maintenant la situation sur les camps militaires augustéens, qui ont existé quelques années seulement avant d'avoir été abandonnés complètement ?

Dangstetten

Le camp militaire de Dangstetten a dans ce domaine une importance particulière. De l'avis général, il a été fondé sur le Haut-Rhin en 15 av. J.-C., au cours de la campagne des Alpes, et abandonné après le décès de Drusus, en 8 av. J.-C., avec les conséquences que l'on sait pour la politique romaine en Germanie (Fingerlin 1970/71 : 199 ; Fingerlin 1998 : 9). Depuis quelques années Katrin Roth-Rubi propose une datation centrée plutôt entre 20 et 11 av. J.-C., qui est sujette à controverses (11). Indépendamment de cette discussion, notons que Dangstetten est un complexe très vaste et chronologiquement serré, très intéressant pour la question des dernières Dressel 1. L'analyse systématique des amphores, dont je me suis occupée de mai 2004 jusqu'à janvier 2007 (12), donne le résultat suivant :

Les Dressel 1 italiques représentent 1 % des 2 108 amphores trouvées dans le camp militaire de Dangstetten (n= 18) (13), qui compte trente types d'amphores différents de diverses

provenances. Parmi les plus rares, voire unique, on note un pied de Dressel 6B *ante* ou une anse d'une Oberaden 85. En outre, il y a de petits groupes comme les Kingsholm 117, les Gauloise 2 massaliètes, ou des amphores dont l'attribution à une forme ou provenance précise n'est pas sûre.

Aussi rares que les Dressel 1, les Dressel 2-4 sont fabriquées le long de la côte tyrrhénienne (n = 24). Ensemble ces deux catégories d'amphores ne représentent que 2 % de toutes les amphores trouvées dans le camp militaire. Pour les amphores à vin, leur part, seulement 6 %, est aussi très faible. En revanche, les importations de la Tarraconaise sont plus importantes (18 %), tout comme celles de la zone côtière de l'Adriatique d'où proviennent un tiers des amphores vinaires (33 %) (14), ou encore celles de la Méditerranée orientale (40 %).

Définition d'une Dressel 1 et caractéristiques d'autres amphores

Les Dressel 1 italiques découvertes à Dangstetten offrent également un bon échantillonnage d'observation. Les lèvres hautes, droites et plus ou moins pendantes, critères typiques des Dressel 1, sont aussi des caractéristiques d'autres amphores, qui ne sont pas fabriquées le long de la côte tyrrhénienne et qui n'ont pas servi au transport du vin. Les fragments en question ne peuvent être identifiés par le seul dessin. Sinon, comme le montrent les amphores de Dangstetten, on peut faire des erreurs d'identification typologique. En effet, des fragments appelés Dressel 1 ne se révèlent pas à l'examen réel être des amphores vinaires italiques, mais des récipients à sauces de poisson ibériques (fig. 1).

Au cours d'une étude des amphores découvertes à Carthage, deux lèvres classées comme Dressel 1 ont été comparées à deux amphores (404,66 et 404,68) trouvées à Dangstetten (15). Mais ces pièces sont en réalité des fragments d'une seule amphore. Leurs caractéristiques - la coupe transversale de l'anse avec

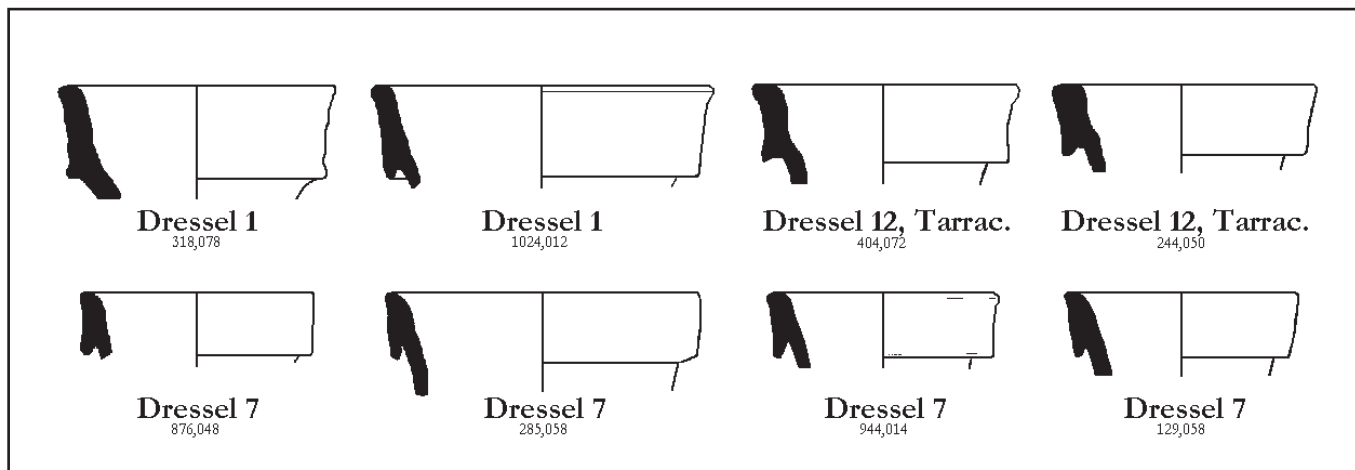


Fig. 1 : Amphores avec des lèvres hautes, droites et plus ou moins pendantes trouvées dans le camp militaire de Dangstetten.

nervure centrale, leur profil à la hauteur de la base de la lèvre et la composition de la pâte - conduisent à identifier une amphore à sauces de poissons de type Dressel 12 produite en Tarraco-naise (16). D'autres exemples qui, d'après leurs dessins, semblent être une Dressel 1, se révèlent être des Dressel 7 (17). La pâte est typique, avec beaucoup d'inclusions de quartz rond ou de gros morceaux d'hématite.

Pour les amphores du camp militaire de Dangstette, il apparaît que seules des observations détaillées de la typologie et de la pâte - à combiner si possible avec des analyses chimiques (18) - permettent de distinguer les premières importations vinaires italiennes des amphores à sauces de poissons de la Tarraconaise et de la Bétique.

Ce résultat nuance encore la recherche des traces des dernières Dressel 1. Pour leur présence en contextes celtiques tardifs (19) et surtout impériaux précoces, il est nécessaire de vérifier si on a vraiment la preuve de leur présence, lorsque les recherches sont uniquement bibliographiques. En effet, leurs critères formels peuvent aussi s'appliquer à des types d'amphores d'une provenance et d'un contenu différent.

Autres contextes précoces

Après Dangstetten, l'étude systématique des amphores du camp militaire de Rödgen (Ehmig 2007 : 20 s., 40 Tabelle 4 et Tafel 76-78) dans la Wetterau, qui n'a existé que quelques années, entre 11 et 7 av. J.-C., montre des résultats intéressants : aucune des amphores publiées comme étant des Dressel 1 en 1976 (Schönberger, Simon 1976 : 144 forme 65, n° 743-746) ne l'est en réalité. Au contraire, il s'agit d'amphores ibériques à sauces de poissons, de contenants vinaires adriatiques ou de la vallée du Rhône (20). L'importation de la côte italienne occidentale se limite juste à trois fragments d'amphores de la forme Dressel 2-4, et in fine elles ne représentent que 1 % de toutes les amphores trouvées dans le camp de Rödgen.

Les traces des Dressel 1 à peine reconnaissables dans les contextes militaires précoces le long de la Lippe, à Oberaden et à Haltern (21), confirment l'idée de leur existence limitée dans les contextes impériaux précoces du Nord. À Neuss, leur part semble un peu plus importante, et il faut attendre l'étude des amphores des premières phases du site militaire avec intérêt (22).

CONCLUSION

En Gaule centrale, on constate, d'après les études d'Armand Desbat (23), une diminution radicale des amphores du type Dressel 1 à partir de 40 av. J.-C. Dans la région étudiée, entre le Rhin et le Danube, on observe une situation équivalente environ 25 ans plus tard. Les épaves de Dressel 1, citées par Armand Desbat, et une série d'autres qui datent jusque vers 25 av. J.-C. (24) remplissent ce trou et constituent un indice d'un transport du vin italien dans ces amphores jusqu'à cette époque.

Le retard est à mon avis étroitement en rapport avec l'arrivée des troupes romaines au nord des Alpes. À ce moment, l'idée que les amphores illustrent l'importation de marchandises méditerranéennes prend une toute autre allure. La région entre Rhin et Danube subit l'influence romaine au cours de l'offensive des Alpes à la période augustéenne ainsi que lors des expéditions germaniques de Drusus et de Tibère durant l'avant dernière décennie avant J.-C. Avec une nouvelle clientèle, de nouveaux consommateurs, l'approvisionnement en produits méditerranéens, tel que le montrent les amphores, changent totalement. Dans les contextes celtiques tardifs, les Dressel 1 italiennes dominent dans la région entre Rhin et Danube - il faut se rappeler les *oppida* de Manching ou d'Altenburg-Rheinau (25). En revanche, les troupes des camps militaires impériaux précoces disposent d'un grand spectre de produits de toute la Méditerranée. Les amphores de la forme Dressel 1 et le vin tyrrhénien n'ont plus alors qu'une part extrêmement faible.

NOTES

(1) Ulrike Ehmig, Universität Wien, Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik.

(2) Je suis reconnaissante à Fanette Laubenheimer d'avoir corrigé le texte français.

(3) Récemment, sur le prétendu sanctuaire de Cybèle à Lyon (Desbat 1998a : 237).

(4) Concernant les amphores trouvées dans le sanctuaire de Cybèle et la part des Dressel 1 cf. Lemaître *et al.* 1998 : 49, fig. 2, 7 et 10.

(5) CIL XV 4575.

(6) August n° 2030-2032 (Martin-Kilcher 1994 : 332).

(7) Concernant le début d'Augusta Raurica dans la deuxième décennie av. J.-C. cf. Martin-Kilcher 1987 : 16, note 43 ; Schucany *et al.* 1999 : 139 et 150. D.2.

(8) Pour l'évaluation historique des sites d'August, Bâle - colline de la cathédrale et Dangstetten, cf. Fellmann 1999 : 437 ; Fellmann 2002 : 7 ; et surtout

voir le camp militaire de Dangstetten, Ehmig 2011.

(9) À Mayence il y a des aménagements permanents de l'Antiquité jusqu'à aujourd'hui (Ehmig 2003 : 20).

(10) Mayence n° 278, 1496, 1500, 1793, 2405, 2674, 2719, 2837, 4264, 4319 (Ehmig 2003 : 28 et 46).

(11) Roth-Rubi 2001 : 211 ; Roth-Rubi 2002 : 509 ; Roth-Rubi 2004 : 133 ; Roth-Rubi *et al.* 2004 : 48 ; Roth-Rubi 2005 : 919 ; Roth-Rubi 2006 ; Wells 1972 : 56. Contre ses arguments voir Fischer 1976 : 155, et la préface de Gerhard Fingerlin dans la publication de la sigillée de Dangstetten (Roth-Rubi 2006 : 11).

(12) Projet à l'Université de Francfort, financé par la DFG - Deutsche Forschungsgemeinschaft (Ehmig 2011).

(13) Dangstetten n° 0067,014-1, 0268,066-2+069-2, 0308,011-1, 0315,010-1, 0318,078-1, 0375,015-2, 0465,018-1, 0498,155-1, 0505,076-1, 0519-058-2, 0946,015-2, 0977-017-1, 0993,005-1, 1024,012-1∞1137,024-3+025-1, 1159,020-1,

Straße B südlicher Graben-5, westliches Grabenende am Nordtor-5, zu Fd.-Nr. A-260 Schnitt A westliche Hälfte Streufund-2.

(14) Dans le cadre d'un projet au Landesmuseum Kärnten à Klagenfurt, financé par le Fonds autrichien d'encouragement de la science (FWF) entre octobre 2007 et septembre 2008, j'ai eu la possibilité d'approfondir cette observation avec un échantillonnage remarquable d'amphores adriatiques dans le nord, notamment dans la vallée alpine du Rhin.

(15) Martin-Kilcher 1993 : 274 note 24 concernant 297 fig. 12,3.4.

(16) Pour le détail cf. Ehmig 2011 : 52. Le même problème est déjà discuté par A. Desbat et A. Schmitt (Desbat, Schmitt 1998 : 349). Stefanie Martin-Kilcher a souligné aussi la possibilité d'une confusion entre Dressel 1 et 12 (Martin-Kilcher 1994 : 399).

(17) À Dangstetten par ex. les numéros 129,058, 285,058, 876,048 et 944,014.

(18) 200 amphores trouvées au camp militaire de Dangstetten ont été analysées par microsonde et ICPMS. Pour les résultats, cf. Ehmig 2011 : 61.

(19) Entre Rhin et Danube, les amphores des *oppida* de Manching et d'Altenburg-Rheinau présentent un intérêt particulier. Pour Manching cf. touj Stöckli 1978 : 118; et aussi Sievers 1998 : 619. Franz Fischer s'occupe des amphores d'Altenburg depuis plus de 30 ans (Fischer 1985 : 107 ; Fischer 2004 : 127).

(20) Cf. Ehmig 2007 : 329 Le catalogue des amphores de Rödgen: n° 085 (autrefois n° 743) Dressel 7/12 Bétique (?), n° 208 (autrefois n° 744) Dressel 1 vallée du Rhône, n° 200 (autrefois n° 745) Dressel 9/10, n° 212 (autrefois n° 746) Lamboglia 2/Dressel 6A.

(21) La céramique d'Oberaden est étudiée par Bettina Tremmel, les amphores de Haltern font l'objet de la recherche de Thorsten Mattern. Je remercie les deux collègues de m'avoir montré le matériau et d'avoir discuté de nombreuses questions.

(22) Andreas Wegert a justement commencé l'étude des amphores comme recherche de maîtrise à l'Université de Cologne.

(23) Contre ces résultats il y a de plus en plus de contextes qui montrent que les Dressel 1 sont encore importées à la fin du I^{er} siècle av. J.-C., voire récemment la contribution de Jean-Marc Séguier « Les importations d'amphores italiennes dans le sud du bassin parisien » dans le cadre du colloque.

(24) À part les épaves Planier 3, Plane 1 et Cap Béar 3 il y a d'autres cargaisons de Dressel 1 datables jusqu'au milieu de la troisième décennie av. J.-C.: Baratti, Cala Mindola, Cap Camarat A, Capo Sant'Andrea A, Carqueiranne, Dragonera B, Fos A, La Garoupe B, Le Grand Soufre, Le Gros Mur, Imperia, La Jaumegarde A, La Masa d'Or, Montecristo E, Plane D, Planier D, Procida, Punta Chiappa, Punta Licosa, Santa Severa, Secca del Palo, Vis B (Parker 1992).

(25) Cf. note 19.

BIBLIOGRAPHIE

Desbat 1998 : A. Desbat, L'arrêt des importations de Dressel 1 en Gaule, *SFECAG*, Actes du congrès d'Istres 21-24 mai 1998, Marseille, 1998, p. 31-36.

Desbat 1998a : A. Desbat, Nouvelles recherches à l'emplacement du prétendu sanctuaire Lyonnais de Cybèle, *Gallia*, 55, 1998, p. 237-277.

Desbat, Schmitt 1998 : A. Desbat, A. Schmitt, Un nouveau type d'amphores de Tarraconaise avec la marque SEX.DOMITI, *SFECAG*, Actes du congrès d'Istres 21-24 mai 1998, Marseille, 1998, p. 349-355.

Ehmig 2003 : U. Ehmig, *Die römischen Amphoren aus Mainz*, Frankfurter Archäologische Schriften, 4, Möhnesee, 2003.

Ehmig 2007 : U. Ehmig, *Die römischen Amphoren im Umland von Mainz*, Frankfurter Archäologische Schriften, 5, Wiesbaden, 2007.

Ehmig 2011 : U. Ehmig, *Dangstetten IV: Die Amphoren aus dem Militärlager von Dangstetten*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg, 117, Stuttgart, 2011.

Fellmann 1999 : R. Fellmann, Die militärische und politische Situation am südlichen Oberrhein sowie am Hochrhein und in deren Hinterland zwischen dem Alpenfeldzug und der Abberufung des Germanicus, dans W. Schlüter, R. Wiegels (dir.), *Rom, Germanien und die Ausgrabungen von Kalkriese. Internationaler Kongreß 2.-5. September 1996 (Osnabrücker Forschungen zu Altertum und Antike-Rezeption 1)*, Osnabrück, 1999, p. 437-449.

Fellmann 2002 : R. Fellmann, Das Gebiet am Ober- und Hochrhein und sein Hinterland zwischen der augusteischen und der flavischen Periode, dans L. Wamser, B. Steidl (dir.), *Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns, Kolloquium Rosenheim 14.-16. Juni 2000 (Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 3)*, Remshalden-Grunbach, 2002, p. 7-13.

Fingerlin 1970/71 : G. Fingerlin, Dangstetten, ein augusteisches Legionslager am Hochrhein. Vorbericht über die Grabungen 1967-1969, *Berichte der Römisch-Germanischen Kommission*, 51/52, 1970/71, p. 197-232.

Fingerlin 1998 : G. Fingerlin, *Dangstetten II. Katalog der Funde*

(*Fundstellen 604 bis 1358*), Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg, 69, Stuttgart 1998.

Fischer 1976 : F. Fischer, P. Silius Nerva, Zur Vorgeschichte des Alpenfeldzugs 15 v.Chr., *Germania*, 54, 1976, p. 147-155.

Fischer 1985 : F. Fischer, Das Oppidum Altenburg-Rheinau, Gemeinde Jestetten, Kreis Waldshut und Kanton Zürich, Schweiz, *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg*, 1985, p. 101-108.

Fischer 2004 : F. Fischer, Das Oppidum Altenburg-Rheinau und sein spätlatènezeitliches Umfeld, dans C.- M. Hüssen, W. Irlinger, W. Zanier (dir.), *Spätlatènezeit und frühe römische Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau, Akten des Kolloquiums in Ingolstadt am 11. und 12. Oktober 2001 (Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte 8)*, Bonn, 2004, p. 123-131.

Lemaître et al. 1998 : S. Lemaître, A. Desbat, G. Maza, Les amphores du site de « Sanctuaire de Cybèle » à Lyon, Étude préliminaire, dans *SFECAG*, Actes du congrès d'Istres 21-24 mai 1998, Marseille, 1998, p. 49-60.

Martin-Kilcher 1987 : S. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte, 1 : Die südspanischen Ölamphoren (Gruppe 1)*, Forschungen in Augst, 7/1, Augst, 1987.

Martin-Kilcher 1993 : S. Martin-Kilcher, Amphoren der späten Republik und der frühen Kaiserzeit in Karthago, Zu den Lebensmittelimporten der Colonia Iulia Concordia, *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Rom*, 100, 1993, p. 267-320.

Martin-Kilcher 1994 : S. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst, Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte, 2 : Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2-24) und Gesamtauswertung*, Forschungen in Augst 7/2, Augst, 1994.

Parker 1992 : A. J. Parker, *Ancient shipwrecks of the mediterranean & the roman provinces*, British Archaeological Report International Series, 580, Oxford, 1992.

Roth-Rubi 2001 : K. Roth-Rubi, La sigillée de Dangstetten: question de chronologie, *Acta Rei Cretariae Romanae Fautorum*, 37, 2001, p. 211-215.

Roth-Rubi 2002 : K. Roth-Rubi, Why Dangstetten?, dans P. Freeman/J. Bennett/Z.T. Fiema/B. Hoffmann (dir.), *Limes XVIII, Proceedings of the XVIIIth international congress of roman frontier studies held in Amman, Jordan, september 2000 (British Archaeological Report International Series 1984 fasc. I)*, Oxford, 2002, p. 509-514.

Roth-Rubi 2004 : K. Roth-Rubi, Das Militärlager von Dangstetten und seine Rolle für die spätere Westgrenze Raetiens, dans: C.- M. Hüssen, W. Irlinger, W. Zanier (dir.), *Spätlatènezeit und frühe römische Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau, Akten des Kolloquiums in Ingolstadt am 11. und 12. Oktober 2001 (Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte 8)*, Bonn, 2004, p. 133-148.

Roth-Rubi et al. 2004 : K. Roth-Rubi, V. Schaltenbrand Obrecht, M. P. Schindler, B. Zäch, Neue Sicht auf die « Walenseetürme », *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte*, 87, 2004, p. 33-70.

Roth-Rubi 2005 : K. Roth-Rubi, Bilderwelt und Propaganda im frühaugusteischen Lager von Dangstetten (BRD), dans Z. Visy (dir.), *Limes XIX. Proceedings of the XIXth international congress of roman frontier studies held in Pécs, Hungary, september 2003*, Pécs, 2005, p. 919-930.

Roth-Rubi 2006 : K. Roth-Rubi, *Dangstetten III: Das Tafelgeschirr aus dem Militärlager von Dangstetten*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg, 103, Stuttgart 2006.

Schönberger, Simon 1976 : H. Schönberger, H.- G. Simon, *Römerlager Rödgen: Das augusteische Römerlager Rödgen, Friedberg und Bad Nauheim*, Limesforschungen, 15, Berlin, 1976.

Schucany et al. 1999 : C. Schucany, S. Martin-Kilcher, L. Berger, D. Pauner (dir.), *Römische Keramik in der Schweiz*, Antiqua, 31, Basel, 1999.

Sievers 1998 : S. Sievers, Vorbericht über die Ausgrabungen 1996-1997 im Oppidum von Manching, *Germania*, 76, fasc. 2, 1998, p. 619-672.

Stöckli 1979 : W. E. Stöckli, *Die Grob- und Importkeramik von Manching*, Ausgrabungen in Manching, 8, Wiesbaden, 1979.

Wells 1972 : C. M. Wells, *The german policy of Augustus, An examination of the archaeological evidence*, Oxford, 1972.

Witteyer 1998 : M. Witteyer, Mogontiacum - Militärbasis und Verwaltungszentrum, Der archäologische Befund, dans F. Dumont, F. Scherf, F. Schütz (dir.), *Mainz. Die Geschichte der Stadt*, Mainz 1998, p. 1021-1058.